

**Polské gymnázium – Polskie Gimnazjum im. Juliusza Słowackiego,
Český Těšín, příspěvková organizace**



ZPŮSOB A KRITÉRIA HODNOCENÍ MATURITNÍ ZKOUŠKY

2022/2023

Obsah:

Hodnocení zkoušek profilové části maturitní zkoušky	3
Polský jazyk a literatura	5
Český jazyk a literatura	7
Anglický jazyk	10
Ruský jazyk	12
Ostatní profilové předměty	14
Příloha č. 1 Tabulka výsledné známky	15
Příloha č. 2 Bodová škála k hodnocení písemné práce z českého jazyka a literatury	16
Příloha č. 3 Bodová škála k hodnocení ústní zkoušky z českého jazyka a literatury	17
Příloha č. 4 Anglický jazyk – kritéria hodnocení písemné práce	18
Příloha č. 5 Ruský jazyk – kritéria hodnocení písemné práce	20

Hodnocení zkoušek profilové části maturitní zkoušky

Profilová část maturitní zkoušky je jednou ze dvou částí maturitní zkoušky. Její funkcí je ověřit, jak žáci dosáhli cílů a výsledků vzdělávání stanovených rámcovým a školním vzdělávacím programem, tj. ověřit úroveň klíčových kompetencí žáka.

Pro všechny předměty maturitní zkoušky se stanovuje:

1. Každá zkouška profilové části je hodnocena zvlášť. Způsob a kritéria hodnocení každé zkoušky nebo její části včetně hranice úspěšnosti a způsob stanovení výsledného hodnocení zkoušek navrhuje ředitel školy a nejpozději před začátkem konání první zkoušky schvaluje zkušební maturitní komise. Ředitel školy zveřejní schválený způsob hodnocení a schválená kritéria hodnocení na veřejně přístupném místě ve škole a zároveň způsobem umožňujícím dálkový přístup, a to nejpozději před začátkem konání první ze zkoušek profilové části.
2. V případě, že se zkouška skládá z více částí konaných různou formou, jsou hodnoceny také části zkoušky.
3. Pokud se zkouška skládá z více částí konaných různou formou, vykoná žák zkoušku úspěšně, pokud úspěšně vykoná všechny části dané zkoušky.
4. Pokud je žák z jedné části komplexní zkoušky hodnocen nedostatečně, koná opravnou zkoušku pouze z této části.
5. Hodnocení každé zkoušky profilové části se provádí podle klasifikační stupnice
 - 1 – výborný
 - 2 – chvalitebný
 - 3 – dobrý
 - 4 – dostatečný
 - 5 – nedostatečný
6. Hodnocení písemné maturitní práce navrhne zkušební maturitní komisi učitel pověřený hodnocením PP.
7. Hodnocení ústní zkoušky provedou zkoušející a přísedící a navrhnou zkušební maturitní komisi známku. V případě, že se na navržené známce neshodnou, předloží zkušební maturitní komisi oba své návrhy.
8. Váha známky za písemnou část je 40 % a za ústní část 60 % celkové známky (viz Příloha č.1).
9. Hodnocení písemné práce, ústní zkoušky a výslednou známku profilové části v daném předmětu schvaluje maturitní komise hlasováním.
10. Pokud žák zkoušku nekonal, uvádí se v protokolu místo stupně prospěchu slovo „nekonal“.
11. Žákům s přiznaným uzpůsobením podmínek pro konání maturitní zkoušky (PUP MZ) se poskytuje podpora během písemné práce a přípravy k ústní zkoušce, a to na základě úpravy podmínek stanovených v posudku pedagogicko-psychologické poradny (např. v podobě navýšení časového limitu nebo využití pomůcek).

12. Na základě posudku z pedagogicko-psychologické poradny jsou učitel pověřeni hodnocením písemné práce a zkušební maturitní komise povinni tolerovat diagnostikované symptomy žáka uvedené v posudku pedagogicko-psychologické poradny, a to tím způsobem, že nebudou brát v úvahu chyby vztahující se k určitému tolerovanému symptomu.

Polský jazyk a literatura

Zkouška z polského jazyka a literatury se skládá ze dvou částí – písemné práce a ústní zkoušky.

Písemná práce

výborný

- styl – výstižný, srozumitelný, text je logicky uspořádán, plně odpovídá zadané komunikační situaci a téma je zpracováno plně funkčně, slovní zásoba je bohatá, rozmanité lexikální prostředky jsou plně funkční
- jazyk – komunikativní, promyšlená větná stavba, pravopisné, tvaroslovné, skladební a interpunkční chyby se téměř nevyskytují, text odpovídá zadanému slohovému postupu a útvaru

chvalitebný

- styl – text je vhodně členěn a logicky uspořádán, odpovídá zadané komunikační situaci a slohovému postupu, v celku srozumitelný, slovní zásoba je postačující
- jazyk – v celku komunikativní, pravopisné, tvaroslovné, skladební a interpunkční chyby se vyskytují jen ojediněle, odchylky od větné stavby se vyskytují ojediněle, text odpovídá zadanému útvaru

dobrý

- styl – nedostatky v oblasti funkčního stylu vzhledem k zadanému slohovému postupu a komunikační situaci, občas nesrozumitelná argumentace, kompozice textu je místy nahodilá, slovní zásoba je vzhledem ke zvolenému zadání postačující, ale nikoli potřebně pestrá a bohatá
- jazyk – komunikativní, i když se v textu ve větší míře objevují pravopisné, tvaroslovné, lexikální, skladební a interpunkční nedostatky, text odpovídá zadanému útvaru

dostatečný

- styl – nedostatky v oblasti funkčního stylu vzhledem k zadanému slohovému postupu a komunikační situaci, častější nedostatky vzhledem k obsahu a celkové kompozici textu, chudá slovní zásoba, výstavba větných celků je jednoduchá
- jazyk – pravopisné, tvaroslovné, lexikální, skladební a interpunkční chyby mají vliv na čtenářský komfort adresáta, text vykazuje nedostatky vzhledem k zadanému slohovému postupu a útvaru

nedostatečný

- styl – nesoulad mezi funkčním stylem a slohovým postupem, značné nedostatky vzhledem k obsahu a celkové kompozici textu, chudá až primitivní slovní zásoba, text je nesoudržný, chaotický, členění textu je nelogické
- jazyk – pravopisné, tvaroslovné, lexikální, skladební a interpunkční chyby se vyskytují ve vysoké míře, volba slov a slovních spojení narušuje porozumění textu, text nevykazuje charakteristiky zadaného slohového postupu a útvaru

Minimální rozsah práce je 250 slov, při jeho nedodržení je práce hodnocena známkou nedostatečný.

Jako jedno slovo se počítají:

- předložky (z, dla – 1 slovo, od dawna – 2 slova)

- spojky
- zájmena
- citoslovce (hej hop – 2 slova)
- zkratky a zkratková slova (PZKO – 1 slovo, ale Polski Związek Kulturalno-Oświatowy – 4 slova, PKP – 1 slovo, ale Polskie Koleje Państwowe – 3 slova, p. n. e. – 1 slovo, ale przed naszą erą – 3 slova)
- rozepsané datum (10. 09. 2022, 10 września 2022 – jedno slovo, W Warszawie 10 września 2022 – 3 slova)
- adresy (adam@onet.pl – 1 slovo, Kościuszki 23 – 1 slovo, 43400 Cieszyn – 2 slova)
- číslovky (složený číselný výraz napsaný číslicí – 539 – jedno slovo, pięćset trzydzieści dziewięć – 3 slova, 558 731 235 = tel. číslo – 1 slovo, 5 osób, pięć osób – 2 slova)
- složená přídavná jména se spojovníkem (kraj przemysłowo-rolniczy – 2 slova)

Žák může do své písemné práce zařadit výchozí text (např. začátek vypravování, které má dokončit). Jeho opsání se však do celkového rozsahu písemné práce nezapočítává, nejedná se totiž o autorský text žáka. Týká se to i situace, kdy žák doslovně převeze téma zadání jako nadpis své práce.

Ústní zkouška

výborný

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti uceleně, přesně a plně chápe vztahy mezi nimi. Myslí logicky správně, zřetelně se u něj projevuje samostatnost a tvořivost. Jeho projev je správný, přesný, výstižný.

chvalitebný

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti v podstatě uceleně, přesně a úplně. Myslí správně, v jeho myšlení se projevuje logika a tvořivost. Projev mívá menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti.

dobrý

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojených požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic a zákonitostí nepodstatné mezery. Podstatnější nepřesnosti a chyby dovede za pomoci učitele korigovat. Uplatňuje poznatky a provádí hodnocení jevů podle podnětů učitele. Jeho myšlení je vcelku správné, ale málo tvořivé, v jeho logice se vyskytují chyby. V projevu má nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti.

dostatečný

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojených požadovaných poznatků závažné mezery. Při využívání poznatků pro výklad a hodnocení jevů je nesamostatný. V logice myšlení se vyskytují závažné chyby, myšlení není tvořivé. Jeho projev má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Závažné chyby dovede žák s pomocí učitele opravit.

nedostatečný

Žák si požadované poznatky neosvojil uceleně, přesně a úplně, má v nich závažné a značné mezery. Při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí nedovede své vědomosti uplatnit ani s podněty učitele. Neprojevuje samostatnost v myšlení, vyskytují se u něho časté logické nedostatky. V projevu má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti i výstižnosti. Chyby nedovede opravit ani s pomocí učitele.

Český jazyk a literatura

Zkouška z českého jazyka a literatury se skládá ze dvou částí – písemné práce a ústní zkoušky.

Písemná práce

Při hodnocení PP jsou posuzována následující kritéria:

1A, 1B – vytvoření textu podle zadaných kritérií (téma, obsah, komunikační situace, útvar)
2A, 2B – funkční užití jazykových prostředků (pravopis, tvarosloví, slovtvorba)
3A, 3B – syntaktická a kompoziční výstavba textu (větná stavba, výstavba vět, odkazování v textu, prostředky textové návaznosti, kompozice textu, členění, soudržnost, správná argumentace)

Minimální rozsah práce je 250 slov. Je součástí kritéria 1B a při jeho nedodržení je práce v tomto kritériu hodnocena 0 body.

Za každé kritérium žák obdrží maximálně 5 bodů, celkem 30.

Hodnocení bude probíhat podle níže uvedené tabulky hodnocení vytvořené Cermatem (viz Příloha č.2). Hranice úspěšnosti je minimálně 12 bodů.

Hodnocení	Kritéria v bodech
výborný	30-27
chvalitebný	26-22
dobrý	21-18
dostatečný	17-12
nedostatečný	11-0

Vnitřní podmínky hodnocení:

Pokud žák obdrží za kritérium 1A či 1B 0 bodů (tzn., že se práce nevztahuje k zadanému tématu, nevykazuje charakteristiky zadaného slohového útvaru, nereaguje na vymezenou komunikační situaci, resp. nesplňuje požadovaný minimální rozsah), je práce hodnocena známkou nedostatečný.

Jako jedno slovo se počítají:

- předložky (s, pro – 1 slovo, za účelem – 2 slova)
- spojky
- zájmena
- citoslovce (ach ouvej – 2 slova)
- zkratky a zkratková slova (AMU – 1 slovo, ale Akademie múzických umění – 3 slova, Čedok – 1 slovo, ale Česká dopravní kancelář – 3 slova, př. n. l. – 1 slovo, ale před naším letopočtem – 3 slova)
- rozepsané datum (10. 10. 2022, 10. října 2022 – jedno slovo, V Praze 10. října 2022 – 3 slova)
- adresy (pepa@seznam.cz – 1 slovo, Havlíčkova 13 – 1 slovo, 73534 Stonava – 2 slova)
- číslovky (složený číselný výraz napsaný číslicí – 235 – jedno slovo, dvě stě třicet pět – 4 slova, 558 731 235 = tel. číslo – 1 slovo, 5 lidí, pět lidí – 2 slova)
- složená přídavná jména se spojovníkem (česko-polský slovník – 2 slova)

Žák může do své písemné práce zařadit výchozí text (např. začátek vypravování, které má dokončit). Jeho opsání se však do celkového rozsahu písemné práce nezapočítává, nejedná se totiž o autorský text žáka. Týká se to i situace, kdy žák doslovně převeze téma zadání jako nadpis své práce.

Ústní zkouška

Dovednosti žáka jsou shrnuty do následujících oblastí:

1. Analýza uměleckého textu – 3 části
2. Charakteristika literárněhistorického kontextu, kontext autorovy tvorby – 1 část
3. Analýza neuměleckého textu – 2 části
4. Jazyková kultura, výpověď v souladu s jazykovými normami – 1 část

kritérium	prověřované vědomosti a dovednosti
ANALÝZA UMĚLECKÉHO TEXTU	I. část • zasazení výňatku do kontextu díla • téma a motiv • časoprostor • kompoziční výstavba • literární druh a žánr
	II. část • vypravěč / lyrický subjekt • postava • vyprávěcí způsoby • typy promluv • veršová výstavba
	III. část • jazykové prostředky a jejich funkce ve výňatku • tropy a figury a jejich funkce ve výňatku
LITERÁRNĚHISTORICKÝ KONTEXT	• kontext autorovy tvorby • literární / obecně kulturní kontext
ANALÝZA NEUMĚLECKÉHO TEXTU	I. část • souvislost mezi výňatky • hlavní myšlenka textu • podstatné a nepodstatné informace • různé možné způsoby čtení a interpretace textu • domněnky a fakta • komunikační situace (např. účel, adresát)

	II. část • funkční styl • slohový postup • slohový útvar • kompoziční výstavba výňatku • jazykové prostředky a jejich funkce ve výňatku
VÝPOVĚĎ V SOULADU S JAZYKOVÝMI NORMAMI A ZÁSADAMI JAZYKOVÉ KULTURY	

Za každou dílčí část je žák hodnocen 4 body, maximálně tedy může získat 28 bodů. Aby žák u zkoušky uspěl, musí získat minimálně 12 bodů.

Vnitřní podmínky hodnocení:

1. podmínka: za analýzu uměleckého textu musí žák získat minimálně 3 body, jinak je zkouška hodnocena 0 body.
2. podmínka: za literární kontext musí žák získat alespoň 1 bod, jinak je zkouška hodnocena 0 body
3. podmínka: pokud je žák v některé z dílčích částí hodnocen 0 body, může za 4. kritérium získat max. 3 body

Hodnocení bude probíhat podle tabulky vytvořené Cermatem (viz Příloha č. 3).

Žák u zkoušky obdrží pracovní list, který tvoří:

- jméno autora a název díla
- výňatek z uměleckého textu
- výňatek z neuměleckého textu
- obecná struktura ústní zkoušky

Hodnocení	Kritéria v bodech
výborný	28-25
chvalitebný	24-21
dobrý	20-16
dostatečný	15-12
nedostatečný	11-0

Anglický jazyk

Zkouška z anglického jazyka se skládá ze dvou částí – písemné práce a ústní zkoušky.

Písemná práce

U písemné práce z anglického jazyka se hodnotí:

1. Zpracování/Zadání a obsah
2. Organizace/Koheze a koherence
3. Slovní zásoba/Přesnost a rozsah
4. Gramatika/Přesnost a rozsah

Hodnocení bude probíhat podle níže uvedené tabulky hodnocení vytvořené Cermatem (viz Příloha č. 4). Maximálně lze dosáhnout 6 bodů v každé části, celkem 24.

Hodnocení	Kritéria v bodech
výborný	24-22
chvalitebný	21-18
dobrý	17-14
dostatečný	13-10
nedostatečný	9-0

Jako jedno jediné slovo se v písemné části maturitní zkoušky počítají:

- předložky (in, from, to, on, out, at...)
- spojky (but, because, although, so, and...)
- zájmena (you, I, me, he, him, himself, ourselves, mine, hers...)
- členy (a, an, the)
- zkratky (etc., e.g., NASA, USA...)
- citoslovce (yipe, yum, yak, ugh, huh...)
- vlastní jména víceslovná (John Smith = 1 slovo, United States of America = 1 slovo, Kostelec nad Ohří = jedno slovo)
- číslovky řadové (1st, 2nd, 3rd, 4th, 10th, 876th...)
- datum, které je rozepsané (September 11th 2014 = jedno slovo)
- složeniny se spojovníkem (father-in-law = jedno slovo, must-see = 1 slovo)
- adresy (25 Londýnská, Praha = 1 slovo, 10 Broadway, New York City = jedno slovo)

Minimální rozsah práce je 200 slov, při jeho nedodržení je práce hodnocena známkou nedostatečný. Písemná práce delší než 230 slov se nebude penalizovat.

Ústní zkouška

výborný

Žák samostatně pojedná o všech uvedených oblastech daného tématu, reaguje správně na doplňující dotazy členů zkušební komise; věcné, gramatické a fonetické chyby jsou nepostřehnutelné.

chvalitebný

Žák samostatně pojedná o všech uvedených oblastech daného tématu, reaguje správně na doplňující dotazy členů zkušební komise, přičemž se dopouští drobných věcných, gramatických a fonetických chyb a nepřesností.

dobrý

Žák pojedná o všech uvedených oblastech daného tématu s pomocí doplňujících otázek zkoušejícího, reaguje ne vždy správně na doplňující dotazy členů zkušební komise, věcné, gramatické a fonetické chyby a nepřesnosti jsou jasně patrné.

dostatečný

Žák pojedná pouze o některých uvedených oblastech daného tématu s pomocí doplňujících otázek zkoušejícího, nereaguje na doplňující dotazy členů zkušební komise, dopouští se závažných věcných, gramatických a fonetických chyb a nepřesností.

nedostatečný

Žák se nedostatečně orientuje v dané problematice a nereaguje na doplňující otázky.

Ruský jazyk

Zkouška z ruského jazyka se skládá ze dvou částí – písemné práce a ústní zkoušky.

Písemná práce

Při hodnocení PP jsou posuzována následující kritéria:

1. Zpracování zadání a obsah
2. Organizace a koheze textu
3. Slovní zásoba a pravopis
4. Mluvnické prostředky

Hodnocení bude probíhat podle níže uvedené tabulky hodnocení vytvořené Cermatem (viz Příloha č. 5). Za každé kritérium může žák získat maximálně 6 bodů. Celkem je možné získat 24 bodů.

Získané body se přepočítají na známku podle níže uvedené stupnice:

Hodnocení	Kritéria v bodech
výborný	24-21
chvalitebný	20-18
dobrý	17-15
dostatečný	14-12
nedostatečný	12-0

Minimální rozsah práce je 200 slov, při jeho nedodržení je práce hodnocena známkou nedostatečný. Jako jedno slovo se v písemné části počítají: předložky, spojky, zájmena, citoslovce, zkratky a zkratková slova, víceslovná vlastní jména a názvy, číslovky, rozepsané datum, adresy, složená přídavná jména.

Ústní zkouška

Uskutečňuje se formou řízeného rozhovoru s využitím pracovního listu (obsah pracovního listu je v kompetenci zkoušejícího).

výborný

Žák samostatně přednese obsah daného tématu, podává správnou odpověď na doplňující dotazy členů zkušební komise. Chyb a nepřesností z oblasti faktografie, lexika, syntaxe, morfologie, gramatiky i výslovnosti se dopouští jen v malé míře.

chvalitebný

Žák samostatně přednese obsah daného tématu, podává správnou odpověď na doplňující dotazy členů zkušební komise a její asistenci potřebuje jen v malé míře. Chyb a nepřesností z oblasti faktografie, lexika, syntaxe, morfologie, gramatiky i výslovnosti se dopouští ve větší míře, než v případě stupně výborný, avšak tato míra chyb nebrání v porozumění.

dobrý

Žák přednese obsah daného tématu s určitými výpadky, podává ne vždy správnou odpověď na doplňující dotazy členů zkušební komise a její asistenci potřebuje ve zvýšené míře. Chyb a nepřesností z oblasti faktografie, lexika, syntaxe, morfologie, gramatiky i výslovnosti se dopouští ve větší míře, než v případě stupně chvalitebný. Tato míra chyb občas brání v porozumění.

dostatečný: Žák nepřednese celkový obsah daného tématu, podává jen málokdy správnou odpověď na doplňující dotazy členů zkušební komise a potřebuje její asistenci. Chyb a nepřesností z oblasti faktografie, lexika, syntaxe, morfologie, gramatiky i výslovnosti se dopouští velmi často. Tato míra chyb často brání v porozumění.

nedostatečný

Žák se zjevně neorientuje v daném tématu a problematice. Nereaguje na doplňující otázky, nebo pokud ano, jeho reakce nejsou k tématu. Bez asistence zkušební komise se neobejde a chyb a nepřesností z oblasti faktografie, lexika, syntaxe, morfologie, gramatiky i výslovnosti se ve svém sporadickém projevu dopouští ve zvýšené míře, což brání zkušební komisi v porozumění jeho projevu.

Ostatní profilové předměty

Jsou konány formou ústní zkoušky.

výborný

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti uceleně, přesně a plně chápe vztahy mezi nimi. Myslí logicky správně, zřetelně se u něj projevuje samostatnost a tvořivost. Jeho projev je správný, přesný, výstižný.

chvalitebný

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti v podstatě uceleně, přesně a úplně. Myslí správně, v jeho myšlení se projevuje logika a tvořivost. Projev mívá menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti.

dobrý

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojených požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic a zákonitostí nepodstatné mezery. Podstatnější nepřesnosti a chyby dovede za pomoci učitele korigovat. Uplatňuje poznatky a provádí hodnocení jevů podle podnětů učitele. Jeho myšlení je vcelku správné, ale málo tvořivé, v jeho logice se vyskytují chyby. V projevu má nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti.

dostatečný

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojených požadovaných poznatků závažné mezery. Při využívání poznatků pro výklad a hodnocení jevů je nesamostatný. V logice myšlení se vyskytují závažné chyby, myšlení není tvořivé. Jeho projev má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Závažné chyby dovede žák s pomocí učitele opravit.

nedostatečný

Žák si požadované poznatky neosvojil uceleně, přesně a úplně, má v nich závažné a značné mezery. Při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí nedovede své vědomosti uplatnit ani s podněty učitele. Neprojevuje samostatnost v myšlení, vyskytují se u něho časté logické nedostatky. V projevu má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti i výstižnosti. Chyby nedovede opravit ani s pomocí učitele.

V Českém Těšíně 27. 2. 2023

Ing. Marie Jarnotová
Ředitelka školy

Příloha č. 1 Tabulka výsledné známky

Písemná práce 40 %	Ústní zkouška 60 %	Výsledná známka
1	1	1
2	1	1
3	1	2
4	1	2
5	1	neprospěl
1	2	2
2	2	2
3	2	2
4	2	3
5	2	neprospěl
1	3	2
2	3	3
3	3	3
4	3	3
5	3	neprospěl
1	4	3
2	4	3
3	4	4
4	4	4
5	4	neprospěl
1	5	neprospěl
2	5	neprospěl
3	5	neprospěl
4	5	neprospěl
5	5	neprospěl

Příloha č. 2 Bodová škála k hodnocení písemné práce z českého jazyka a literatury

	0	1	2	3	4	5
1A	Text se nevztahuje k zadanému tématu.	Text se od zadaného tématu podstatně odklání a/nebo je téma zpracováno povrchně.	Text se od zadaného tématu v některých pasážích odklání a/nebo jsou některé textové pasáže povrchní.	Text v zásadě odpovídá zadanému tématu a zároveň je téma zpracováno v zásadě funkčně.	Text odpovídá zadanému tématu a zároveň je téma zpracováno funkčně.	Text plně odpovídá zadanému tématu a zároveň je téma zpracováno plně funkčně.
1B	Text prokazatelně nevykazuje charakteristiky zadaného útvaru a reaguje na jiné vymezení komunikační situace.	Text vykazuje značné nedostatky vzhledem k zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.	Text vykazuje nedostatky vzhledem k zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.	Text v zásadě odpovídá zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.	Text odpovídá zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.	Text plně odpovídá zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.
2A	- Pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují ve vysoké míře (10 a více chyb)¹. - Chyby mají zásadní vliv na čtenářský komfort adresáta.	- Pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují ve větší míře (8-9 chyb). - Chyby mají vliv na čtenářský komfort adresáta.	- Pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují často (6-7 chyb). - Některé chyby mají vliv na čtenářský komfort adresáta.	- Pravopisné a tvaroslovné chyby se objevují místy (4-5 chyb). - Chyby v zásadě nemají vliv na čtenářský komfort adresáta.	- Pravopisné a tvaroslovné chyby se objevují jen ojediněle (2-3 chyby). - Chyby nemají vliv na čtenářský komfort adresáta.	- Pravopisné a tvaroslovné chyby se téměř nevyskytují (0-1 chyba). - Případné chyby nemají vliv na čtenářský komfort adresáta.
2B	- Slovní zásoba je nemotivovaně chudá až primitivní. - V textu se vyskytují ve vysoké míře výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. - Volba slov a slovních spojení zásadně narušuje porozumění textu.	- Slovní zásoba je nemotivovaně chudá. - V textu se ve větší míře vyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. - Volba slov a slovních spojení narušuje porozumění textu.	- Slovní zásoba je spíše chudá. - V textu se často vyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. - Volba slov a slovních spojení občas narušuje porozumění textu.	- Slovní zásoba je vzhledem ke zvolenému zadání postačující, ale nikoli potřebně pestrá a bohatá. - V textu se místy vyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. - Volba slov a slovních spojení v zásadě nenarušuje porozumění textu.	- Slovní zásoba je spíše bohatá, rozmanitě lexikální prostředky jsou téměř vždy funkční. - V textu se jen ojediněle vyskytne výraz, který je nevhodně volený vzhledem k označované skutečnosti. - Volba slov a slovních spojení nenarušuje porozumění textu.	- Slovní zásoba je motivovaně bohatá, rozmanitě lexikální prostředky jsou plně funkční. - V textu se nevyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. - Volba slov a slovních spojení nenarušuje porozumění textu.
3A	- Výstavba větných celků je nemotivovaně jednoduchá až primitivní, nebo je ve vysoké míře přetížena. - Nemotivované odchylky od pravidelné větné stavby se v textu vyskytují ve vysoké míře. - Nedostatky mají zásadní vliv na čtenářský komfort adresáta.	- Výstavba větných celků je nemotivovaně jednoduchá, nebo je ve větší míře přetížena. - Nemotivované odchylky od pravidelné větné stavby se v textu vyskytují ve větší míře. - Nedostatky mají vliv na čtenářský komfort adresáta.	- Výstavba větných celků je spíše jednoduchá, nebo přetížena. - Nemotivované odchylky od pravidelné větné stavby se v textu vyskytují občas. - Nedostatky mají občas vliv na čtenářský komfort adresáta.	- Výstavba větných celků je v zásadě promyšlená a syntaktické prostředky jsou vzhledem ke komunikační situaci v zásadě funkční. - Místy se objevují nemotivované odchylky od pravidelné větné stavby. - Nedostatky mají místy vliv na čtenářský komfort adresáta.	- Výstavba větných celků je promyšlená a syntaktické prostředky jsou vzhledem ke komunikační situaci téměř vždy funkční. - Nemotivované odchylky od pravidelné větné stavby se v textu vyskytují jen ojediněle. - Nedostatky nemají vliv na čtenářský komfort adresáta.	- Výstavba větných celků je promyšlená a syntaktické prostředky jsou vzhledem ke komunikační situaci plně funkční. - Nemotivované odchylky od pravidelné větné stavby se v textu nevyskytují. - Čtenářský komfort adresáta není narušován.
3B	- Text je nesoudržný a chaotický. - Členění textu je nelogické. - Text je argumentačně nezvládnutý. - Adresát musí vynaložit velké úsilí, aby se v textu zorientoval, nebo se v textu neorientuje vůbec.	- Kompozice textu je nepřehledná. - V členění textu se ve větší míře vyskytují nedostatky. - Argumentace je ve větší míře nesrozumitelná. - Adresát musí vynaložit úsilí, aby se v textu zorientoval.	- Kompozice textu je spíše nahodilá. - V členění textu se často vyskytují nedostatky. - Argumentace je občas nesrozumitelná. - Organizace textu má vliv na čtenářský komfort adresáta.	- Kompozice textu je v zásadě vyvážená. - Text je až na malé nedostatky vhodně členěn a logicky uspořádán. - Argumentace je v zásadě srozumitelná. - Organizace textu v zásadě nemá vliv na čtenářský komfort adresáta.	- Kompozice textu je promyšlená a vyvážená. - Text je vhodně členěn a logicky uspořádán. - Argumentace je srozumitelná. - Organizace textu nemá vliv na čtenářský komfort adresáta.	- Kompozice textu je precizní. - Text je vhodně členěn a logicky uspořádán. - Argumentace je velmi vyspělá. - Organizace textu nemá vliv na čtenářský komfort adresáta.

¹ Kvantifikace chyb se vztahuje pouze ke kritériu 2A. Určený interval uvádí počet tzv. „hrubých“ chyb, dvě „malé“ chyby odpovídají jedné „hrubé“. Případné chyby v bodovém pásmu 4 a 5 bodů nemají závažný charakter, viz metodický materiál.

Příloha č. 3 Bodová škála k hodnocení ústní zkoušky z českého jazyka a literatury

	0	1	2	3	4
ANALÝZA UMĚLECKÉHO A NEUMĚLECKÉHO TEXTU	•Ve sdělení se ve vysoké míře vyskytují nedostatky. •Pomoc zkoušejícího je nutná ve vysoké míře. •Analýza textu je nedostatečná. •Tvrzení jsou nedostatečně doložena konkrétními textovými pasážemi.	•Ve sdělení se ve větší míře vyskytují nedostatky. •Pomoc zkoušejícího je nutná ve větší míře. •Analýza textu je dostatečná. •Tvrzení jsou dostatečně doložena konkrétními textovými pasážemi.	•Ve sdělení se občas objevují nedostatky. •Pomoc zkoušejícího je nutná občas. •Analýza textu je dobrá. •Tvrzení jsou dobře doložena konkrétními textovými pasážemi.	•Sdělení odpovídá zadání, nedostatky se objevují ojediněle. •Pomoc zkoušejícího je nutná ojediněle. •Analýza textu je velmi dobrá. •Tvrzení jsou velmi dobře doložena konkrétními textovými pasážemi.	•Sdělení zcela odpovídá zadání, nedostatky se nevyskytují. •Pomoc zkoušejícího není nutná. •Analýza textu je výborná. •Tvrzení jsou výborně doložena konkrétními textovými pasážemi.
CHARAKTERISTIKA LITERÁRNĚHISTORICKÉHO KONTEXTU	•Ve sdělení se ve vysoké míře vyskytují nedostatky. •Pomoc zkoušejícího je nutná ve vysoké míře.	•Ve sdělení se ve větší míře vyskytují nedostatky. •Pomoc zkoušejícího je nutná ve větší míře.	•Ve sdělení se občas objevují nedostatky. •Pomoc zkoušejícího je nutná občas.	•Sdělení odpovídá zadání, nedostatky se objevují ojediněle. •Pomoc zkoušejícího je nutná ojediněle.	•Sdělení zcela odpovídá zadání, nedostatky se nevyskytují. •Pomoc zkoušejícího není nutná.
VÝPOVĚĎ V SOULADU S JAZYKOVÝMI NORMAMI A ZÁSADAMI JAZYKOVÉ KULTURY	•Výpověď je ve vysoké míře v rozporu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury. •Projev není plynulý, v jeho strukturaci se ve vysoké míře vyskytují nedostatky. <i>nebo</i> •Projev nelze hodnotit, žák téměř nebo vůbec nekomunikuje. •Argumentace je nedostatečná.	•Výpověď je ve větší míře v rozporu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury. •Projev není plynulý, v jeho strukturaci se ve větší míře vyskytují nedostatky. •Argumentace je dostatečná.	•Výpověď je občas v rozporu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury. •Projev není občas plynulý, v jeho strukturaci se občas vyskytují nedostatky. •Argumentace je dobrá.	•Výpověď je v souladu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury, nedostatky se objevují ojediněle. •Projev je plynulý a vhodně strukturovaný, nedostatky se objevují ojediněle. •Argumentace je velmi dobrá.	•Výpověď je v souladu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury, nedostatky se téměř nevyskytují. •Projev je plynulý a vhodně strukturovaný, nedostatky se téměř nevyskytují. •Argumentace je výborná.

Příloha č. 4 Anglický jazyk – kritéria hodnocení písemné práce

	I – Zpracování zadání / Obsah	II – Organizace a koheze textu	III – Slovní zásoba a pravopis	IV – Mluvnické prostředky
	A – Zadání	A – Organizace textu	A – Přesnost	A – Přesnost
3	- Požadovaná charakteristika textu¹ je dodržena. - Všechny body zadání jsou jasně a srozumitelně zmíněny.	- Text je souvislý s lineárním sledem myšlenek. - Text je vhodně členěný a organizovaný.	- Chyby ve slovní zásobě a pravopise nebrání porozumění textu.⁴ - Slovní zásoba a pravopis jsou téměř vždy použity správně.⁵	- Chyby v mluvnických prostředcích nebrání porozumění textu.⁴ - Mluvnické prostředky jsou téměř vždy použity správně.⁵
2	- Požadovaná charakteristika textu¹ je většinou dodržena. - Většina bodů zadání je jasně a srozumitelně zmíněna.	- Text je většinou souvislý s lineárním sledem myšlenek. - Text je většinou vhodně členěný a/nebo organizovaný.	- Chyby ve slovní zásobě a pravopise většinou nebrání porozumění textu / části textu.⁴ - Slovní zásoba a pravopis jsou většinou použity správně.⁵	- Chyby v mluvnických prostředcích většinou nebrání porozumění textu / části textu.⁴ - Mluvnické prostředky jsou většinou použity správně.⁵
1	- Požadovaná charakteristika textu¹ není ve větší míře dodržena. - Většina bodů zadání není jasně a srozumitelně zmíněna.	- Text není ve větší míře souvislý s lineárním sledem myšlenek. - Text není ve větší míře vhodně členěný a/nebo organizovaný.	- Chyby ve slovní zásobě a pravopise ve větší míře brání porozumění textu / části textu.⁴ - Slovní zásoba a pravopis nejsou ve větší míře použity správně.⁵	- Chyby v mluvnických prostředcích ve větší míře brání porozumění textu / části textu.⁴ - Mluvnické prostředky nejsou ve větší míře použity správně.⁵
0	- Požadovaná charakteristika textu¹ není dodržena. - Body zadání nejsou jasně a srozumitelně zmíněny. - Délka textu neodpovídá požadovanému rozsahu (200 slov)	- Většina textu není souvislá a neobsahuje lineární sled myšlenek. - Většina textu není vhodně členěná a/nebo organizovaná.	- Chyby ve slovní zásobě a pravopise brání porozumění většině textu.⁴ - Slovní zásoba a pravopis jsou ve většině textu použity nesprávně.⁵	- Chyby v mluvnických prostředcích brání porozumění většině textu.⁴ - Mluvnické prostředky jsou ve většině textu použity nesprávně.⁵
	B – Rozsah, obsah	B – Koheze textu a prostředky textové návaznosti (PTN)	B – Rozsah	B – Rozsah
3	- Body zadání jsou rozpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti.² - V textu je jasně vysvětlena podstata myšlenky nebo problému.	- Rozsah PTN je široký.³ - Chyby v PTN nebrání porozumění textu.⁴ - PTN jsou téměř vždy použity správně a vhodně.⁵	Slovní zásoba je široká.³	Rozsah mluvnických prostředků je široký.³
2	- Body zadání jsou většinou rozpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti.² - V textu je většinou jasně vysvětlena podstata myšlenky nebo problému. - Text ojediněle obsahuje nadbytečné/ irrelevantní informace a myšlenky.	- Rozsah PTN je většinou široký.³ - Chyby v PTN většinou nebrání porozumění textu / části textu.⁴ - PTN jsou většinou použity správně a vhodně.⁵	Slovní zásoba je většinou široká.³	Rozsah mluvnických prostředků je většinou široký.³
1	- Body zadání jsou ojediněle rozpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti.² - V textu není ve větší míře jasně vysvětlena podstata myšlenky nebo problému. - Text ve větší míře obsahuje nadbytečné/ irrelevantní informace a myšlenky.	- Rozsah PTN je ve větší míře omezený.³ - Chyby v PTN ve větší míře brání porozumění textu / části textu.⁴ - PTN nejsou ve větší míře použity správně a vhodně.⁵	Slovní zásoba je ve větší míře omezená.³	Rozsah mluvnických prostředků je ve větší míře omezený.³

0	• Body zadání nejsou rozpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti.²	• PTN jsou omezené / v nedostatečném rozsahu.³ • Chyby v PTN brání porozumění většině textu.⁴ • PTN jsou ve většině textu použity nesprávně a/nebo nevhodně.⁵	• Slovní zásoba je omezená / v nedostatečném rozsahu.³ •	• Rozsah mluvnických prostředků je omezený / mluvnické prostředky jsou v nedostatečném rozsahu.³
---	---	--	--	---

¹ Charakteristika textu zahrnuje: typ textu a jeho formální náležitosti, funkční styl, slohový postup, téma zpracované v souladu s komunikačním cílem.

² Posuzujeme i to, jak jsou body zadání rozpracovány s ohledem na požadovanou jazykovou úroveň.

³ Posuzujeme vzhledem k zadání, míře rozpracování bodů zadání a požadované úrovni obtížnosti.

⁴ Deskriptor zahrnuje chyby, které brání porozumění textu / části textu, a chyby pod požadovanou úrovní obtížnosti.

⁵ Deskriptor zahrnuje chyby, které nebrání porozumění textu.

Příloha č.5 Ruský jazyk – kritéria hodnocení písemné práce

	I – Zpracování zadání / Obsah	II – Organizace a koheze textu	III – Slovní zásoba a pravopis	IV – Mluvnické prostředky
	A – Zadání	A – Organizace textu	A – Přesnost	A – Přesnost
3	- Požadovaná charakteristika textu¹ je dodržena. - Všechny body zadání jsou jasně a srozumitelně zmíněny.	- Text je souvislý s lineárním sledem myšlenek. - Text je vhodně členěný a organizovaný.	- Chyby ve slovní zásobě a pravopise nebrání porozumění textu.⁴ - Slovní zásoba a pravopis jsou téměř vždy použity správně.⁵	- Chyby v mluvnických prostředcích nebrání porozumění textu.⁴ - Mluvnické prostředky jsou téměř vždy použity správně.⁵
2	- Požadovaná charakteristika textu¹ je většinou dodržena. - Většina bodů zadání je jasně a srozumitelně zmíněna.	- Text je většinou souvislý s lineárním sledem myšlenek. - Text je většinou vhodně členěný a/nebo organizovaný.	- Chyby ve slovní zásobě a pravopise většinou nebrání porozumění textu / části textu.⁴ - Slovní zásoba a pravopis jsou většinou použity správně.⁵	- Chyby v mluvnických prostředcích většinou nebrání porozumění textu / části textu.⁴ - Mluvnické prostředky jsou většinou použity správně.⁵
1	- Požadovaná charakteristika textu¹ není ve větší míře dodržena. - Většina bodů zadání není jasně a srozumitelně zmíněna.	- Text není ve větší míře souvislý s lineárním sledem myšlenek. - Text není ve větší míře vhodně členěný a/nebo organizovaný.	- Chyby ve slovní zásobě a pravopise ve větší míře brání porozumění textu / části textu.⁴ - Slovní zásoba a pravopis nejsou ve větší míře použity správně.⁵	- Chyby v mluvnických prostředcích ve větší míře brání porozumění textu / části textu.⁴ - Mluvnické prostředky nejsou ve větší míře použity správně.⁵
0	- Požadovaná charakteristika textu¹ není dodržena. - Body zadání nejsou jasně a srozumitelně zmíněny. - Délka textu neodpovídá požadovanému rozsahu (200 slov)	- Většina textu není souvislá a neobsahuje lineární sled myšlenek. - Většina textu není vhodně členěná a/nebo organizovaná.	- Chyby ve slovní zásobě a pravopise brání porozumění většině textu.⁴ - Slovní zásoba a pravopis jsou ve většině textu použity nesprávně.⁵	- Chyby v mluvnických prostředcích brání porozumění většině textu.⁴ - Mluvnické prostředky jsou ve většině textu použity nesprávně.⁵
	B – Rozsah, obsah	B – Koheze textu a prostředky textové návaznosti (PTN)	B – Rozsah	B – Rozsah
3	- Body zadání jsou rozpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti.² - V textu je jasně vysvětlena podstata myšlenky nebo problému.	- Rozsah PTN je široký.³ - Chyby v PTN nebrání porozumění textu.⁴ - PTN jsou téměř vždy použity správně a vhodně.⁵	Slovní zásoba je široká.³	Rozsah mluvnických prostředků je široký.³

2	• Body zadání jsou většinou rozpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti.² • V textu je většinou jasně vysvětlena podstata myšlenky nebo problému. • Text ojediněle obsahuje nadbytečné/ irrelevantní informace a myšlenky.	• Rozsah PTN je většinou široký.³ • Chyby v PTN většinou nebrání porozumění textu / části textu.⁴ • PTN jsou většinou použity správně a vhodně.⁵	• Slovní zásoba je většinou široká.³	• Rozsah mluvnických prostředků je většinou široký.³
1	• Body zadání jsou ojediněle rozpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti.² • V textu není ve větší míře jasně vysvětlena podstata myšlenky nebo problému. • Text ve větší míře obsahuje nadbytečné/ irrelevantní informace a myšlenky.	• Rozsah PTN je ve větší míře omezený.³ • Chyby v PTN ve větší míře brání porozumění textu / části textu.⁴ • PTN nejsou ve větší míře použity správně a vhodně.⁵	• Slovní zásoba je ve větší míře omezená.³	• Rozsah mluvnických prostředků je ve větší míře omezený.³
0	• Body zadání nejsou rozpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti.²	• PTN jsou omezené / v nedostatečném rozsahu.³ • Chyby v PTN brání porozumění většině textu.⁴ • PTN jsou ve většině textu použity nesprávně a/nebo nevhodně.⁵	• Slovní zásoba je omezená / v nedostatečném rozsahu.³	• Rozsah mluvnických prostředků je omezený / mluvnické prostředky jsou v nedostatečném rozsahu.³

¹ Charakteristika textu zahrnuje: typ textu a jeho formální náležitosti, funkční styl, slohový postup, téma zpracované v souladu s komunikačním cílem.

² Posuzujeme i to, jak jsou body zadání rozpracovány s ohledem na požadovanou jazykovou úroveň.

³ Posuzujeme vzhledem k zadání, míře rozpracování bodů zadání a požadované úrovni obtížnosti.

⁴ Deskriptor zahrnuje chyby, které brání porozumění textu / části textu, a chyby pod požadovanou úrovní obtížnosti.

⁵ Deskriptor zahrnuje chyby, které nebrání porozumění textu.